



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

DK22
L356

Ларро-Зам-Левстис А. С.

Издание редакції журнала „Библиографъ“.

P67-2

А. С. Ланно-Данилевскій.

Ровестинскія...

ПОВЕРСТНАЯ И УКАЗНАЯ

КНИГИ

ЯМСКАГО ПРИКАЗА.

STANFORD
LIBRARIES



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашова, Екатеринин. влад., № 80

1890.



STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

STANFORD
LIBRARIES

Издание редакціи журнала „Библиографъ“.

А. С. Лапко-Данилевскій.

ПОВЕРСТНАЯ И УКАЗНАЯ

КНИГИ

ЯМСКАГО ПРИКАЗА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Екатеринин. кан., № 80.

1890.



Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 30-го ноября 1890 года.

Поверстная и указная книги ямскаго приказа.

Уже первый издатель Большаго Чертежа, Н. Новиковъ, замѣтилъ, что, судя по предисловію наиболѣе древняго изъ списковъ этого памятника, Хлѣбниковскомъ, „сія книга была въ трехъ частяхъ“. Первую часть составляла, по мнѣнію издателя, напечатанная имъ гидрографія; вторую часть отыскалъ онъ подъ названіемъ поверстной книги, „которую и принялъ намѣреніе въ свѣтъ издать въ непродолжительномъ времени“; третью нигдѣ розыскать не могъ, хотя и предполагалъ, что она должна была содержать „описаніе, въ которыхъ городахъ находились бояре, или окольнічіе и проч.“¹⁾ Первая изъ упомянутыхъ частей переиздавалась нѣсколько разъ²⁾ и достаточно извѣстна. Но вторая и третья до сихъ поръ не привлекали вниманія изслѣдователей.

Пробѣлъ этотъ можно отчасти восполнить, если обратить вниманіе на одинъ изъ неизданныхъ рукописныхъ сборниковъ, хранящихся въ Императорской публичной библиотекѣ.

¹⁾ Древняя російская гидрографія, содержащая описаніе Московскаго Государства рѣкъ, протоковъ, озеръ, кладязей и какіе по нимъ города и урочища и на какомъ оныя разстояніи, изд. Н. Новиковъ, Спб., 1773 г.

²⁾ Книга Большому Чертежу или древняя карта Россійскаго Государства поновленная въ Розрядѣ и списанная въ книгу 1672 года изд. Спб., 1792 г. (По предположенію Г. Спасскаго это изданіе принадлежитъ Гр. А. Мусину-Пушкину; см. нижепривед. соч., стр. XII—XIII). Подъ тѣмъ же заглавіемъ изданъ былъ сводный текстъ Идрографіи и Большаго Чертежа Д. Языковимъ въ 1838 году. Новѣйшее и полнѣйшее изданіе принадлежитъ Г. Спасскому: Книга, глаголемая Большою Чертежъ, М., 1846 г.

Сборникъ этотъ, уже извѣстный по описанію рукописей гр. Ѳ. Толстаго ¹⁾, представляетъ небольшую книгу въ 16-ю долю листа. Книга эта писана скорописью конца XVII вѣка на 160 листкахъ и по содержанію дѣлится (кромѣ оглавленія на лл. 1—9) на три части, изъ которыхъ первыя двѣ носятъ самостоятельныя заглавія, данныя самимъ составителемъ, а наименованіе третьей не трудно опредѣлить по нѣкоторымъ выраженіямъ самаго текста. Кромѣ этихъ трехъ частей, въ концѣ сборника можно найти еще нѣсколько разрозненныхъ статей.

Первая, наиболѣе обширная часть описываемаго сборника (лл. 10—95) озаглавлена такъ: „Книга поверсная сколко от царствующаго града Москвы до Государевыхъ дворцовыхъ сель і волостей и до розныхъ городовъ, такоже и от города до города версть і почему гонцемъ и всякихъ чиновъ людемъ даюцца прогонные денги выписываны версть и с прогонные книги 114 году, а иные справлены по выпискамъ изъ загонныхъ ямскихъ книгъ и по скаскамъ розныхъ городовъ ямщиковъ“. Вслѣдъ за довольно подробнымъ перечисленіемъ различныхъ городовъ государства и ихъ разстояній (въ верстахъ) отъ Москвы и другъ отъ друга, идетъ опредѣленіе такихъ же разстояній разныхъ заграничныхъ городовъ и государствъ отъ Москвы, что и составляетъ содержаніе второй части (лл. 95—106). Эта часть сборника носитъ слѣдующее заглавіе: „Розстояніе столицъ, нарочитыхъ градовъ и славныхъ государствъ і земель, также и знатныхъ острововъ и пролив(sic) водныхъ, и сухимъ путемъ по розмеру книги, іменуемья водныи миръ, и иныхъ прилежащихъ къ нему описани росиского государства отъ первопрестолного ихъ царского величества града Москвы, сколко до котораго города и проливы версть“. Какъ видно, вторая часть описываемаго сборника однороднаго содержанія съ первой. За то третья часть рѣзко отличается отъ первыхъ двухъ; она содержитъ рядъ указовъ, касающихся ямскаго дѣла, преимущественно первой половины XVII вѣка; естественно, поэтому, назвать ее указною книгой. И дѣйствительно, въ концѣ этой части встрѣчаемъ замѣтку, которая подтверждаетъ наше предположеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, что, по крайней

¹⁾ *Е. Калайдовичъ и П. Строевъ*, Обст. опис. рукоп. гр. Ѳ. Толстова, М., 1825 г., отд. III, № 51, стр. 583. Въ числѣ рукописей Имп. Публ. Библ. этотъ сборникъ хранится подъ № ОI V, № 9.

мѣрѣ, эта часть сборника, писанная другимъ почеркомъ, чѣмъ первыя двѣ, не подлинникъ, а позднѣйшій списокъ ¹⁾). Велѣдъ за указною книгой ямскаго приказа, находится еще нѣсколько статей. Таковы: 1) роспись что въ нынѣшнемъ во 137 году по государеву цареву и великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Руси указу въ Троецкомъ в осеннемъ походе ходило ямскихъ подводъ“. Роспись эта написана тѣмъ же почеркомъ, что и указная книга; она также представляетъ позднѣйшій списокъ (л. 126 об.—131 об.). 2) Вычисленіе прогоновъ, которые нужно платить за подводу по дорогамъ въ Астрахань и на Терекъ, въ Пустоозеро, Сибирь, Новгородъ, Псковъ, Олонецъ, по дорогамъ Переяславской (Залѣсской), Новгородской, Калужской, Ржевской, Можайской. Почеркъ этого отрывка не похожъ на почеркъ предшествовавшаго и отличается отъ послѣдующаго (л. 132 об.—154). 3) Неоконченное, повидимому, вычисленіе прогонныхъ денегъ до разныхъ городовъ Московскаго государства и Сибири, подобное предшествовавшему (л. 154—160).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе нашего сборника. Какъ видно, главный интересъ представляютъ: поверстная и указная книги, на анализѣ которыхъ мы и остановимся нѣсколько внимательнѣе.

Судя по вышеприведенному заглавію, цѣль составленія поверстной книги была нѣсколько иной, чѣмъ тѣ задачи, какія преслѣдовались при сочиненіи Большаго Чертежа. Большой Чертежъ долженъ былъ удовлетворять потребности въ географическихъ знаніяхъ; онъ былъ въ сущности письменнымъ изложеніемъ содержанія географической карты, служилъ какъ бы руководствомъ по географіи и руководствомъ довольно одностороннимъ, ибо представлялъ сухое обзорѣніе рѣчныхъ системъ въ предѣлахъ Россіи, а отчасти и Сибири съ перечисленіемъ важнѣйшихъ поселеній (городовъ) и урочищъ, расположенныхъ по этимъ рѣчнымъ путямъ. Поверстная книга составлялась въ виду специально административныхъ цѣлей: она сооб-

¹⁾ На л. 132 читаемъ: «Списано съ подлинной указной книги... Подлинная указная книга за приписью дьяка Андрѣя Поддѣсова». А. Поддѣсовъ дѣйствительно былъ дьякомъ Ямскаго приказа въ 1620-хъ годахъ (Доп. къ А. И., т. II, № 49, 1619 г. Тотъ-же дьякъ еще упоминается въ 1630 г. Древн. Росс. Вивл., ч. XX, стр. 418. Но съ 1631 г. онъ уже не встрѣчается).—Нѣсколько выше (л. 111 об.) читаемъ: «Сія книга іменуется подчтарная».

щала точныя свѣдѣнія о тѣхъ разстояніяхъ, на которыя разные уѣздные города отстояли отъ Москвы или другъ отъ друга, и, слѣдовательно, давала возможность дьякамъ и подъячимъ ямскаго приказа—опредѣлять количество прогонныхъ денегъ, которыя нужно было выдавать ямщикамъ. Сообразно различію въ цѣляхъ составленія книги Большаго Чертежа и книги поверстной, замѣчается различіе и въ планѣ изложенія. Тогда какъ въ Большомъ Чертежѣ свѣдѣнія сообщаются по порядку рѣчныхъ системъ ¹⁾, измѣренія въ поверстной книгѣ размѣщены по дорогамъ.

Но откуда заимствованы точныя свѣдѣнія поверстной книги о разстояніяхъ городовъ другъ отъ друга? Сама книга показываетъ, что источникомъ такого рода свѣдѣній могли служить частныя разспросы ямщиковъ или пословъ и гонцовъ. Такъ въ самомъ заглавіи поверстной книги говорится, что нѣкоторыя данныя при составленіи этой книги заимствованы изъ загонныхъ книгъ и изъ „сказокъ“ разныхъ городовъ ямщиковъ (л. 10). При опредѣленіи разстоянія Пустозерска отъ Москвы встрѣчается извѣстіе, что „по скаске пустозерскаго стрельца Ѳедки Перемыслова отъ Мезени до Пустозерскаго острогу 1500 верстъ“; извѣстіе это принято во вниманіе при вычисленіи вышеуказаннаго разстоянія (л. 27 об.). Но кромѣ частныхъ свѣдѣній,

¹⁾ Вслѣдъ за предисловіемъ (стр. 1—6 и 6—21 по изданію Г. Спасскаго) и росписью Изюмской дороги (стр. 21—27) въ книгѣ Большаго Чертежа помѣщены: роспись р. Донцу и проч. (27—42), р. Дону (42—62), р. Тереку (62—67), р. Яику (67—76), р. Днѣпру (77—83), р. Деснѣ (83—99), Днѣпровскимъ порогамъ (99—103), р. Олѣ (103—119), р. Москвѣ (119—128), р. Клязьмѣ (128—130), р. Волгѣ (130—148), р. Вяткѣ (148—159), рѣкамъ Поморскимъ (159—174), р. Оби великой (203—211). Кромѣ того есть описаніе Крымской орды (76—77), градовъ порубежныхъ (174—176) и Ладожскаго озера (176—203). На сходство книги Большаго Чертежа съ дорожникомъ позднѣйшихъ временъ уже указывала наша ученая литература (*К. Бестужевъ-Рюминъ*, Русск. Ист., Введ., стр. 140). Намъ кажется, однако, что не столько книгу Большаго Чертежа, сколько именно поверстную книгу и можно приравнивать къ дорожнику. Не только общій характеръ того и другого памятника одинъ и тотъ же, самыя отдѣлы, главы сходны. Такъ, напримѣръ, въ почтовомъ дорожникѣ Россійской имперіи, изданномъ по Высочайшему повелѣнію почтовымъ департаментомъ въ 1852 г., во второмъ отдѣлѣ указаны почтовые дороги и разстоянія (также число лошадей и прогоновъ за версту) отъ Москвы до уѣздныхъ городовъ, въ четвертомъ и пятомъ—отъ губернскихъ городовъ до уѣздныхъ; въ восьмомъ отдѣлѣ дорожника дѣлается расчетъ прогоннымъ деньгамъ на одну или нѣсколько лошадей на извѣстное, данное число верстъ. Совершенно аналогичныя свѣдѣнія встрѣчаемъ мы и въ нашей поверстной книгѣ.

составитель поверстной книги могъ пользоваться и официальными данными. Въ XVII вѣкѣ правительство, какъ извѣстно, заботилось о составленіи такъ называемыхъ „смотрѣнныхъ, описныхъ и мѣрныхъ“ книгъ. Смотрѣнныя и описныя книги составлялись посланными изъ Разряда лицами; эти лица описывали цѣлыя области или по крайней мѣрѣ нѣсколько поселеній, главнымъ образомъ опредѣляли мѣстоположеніе городовъ, разстояніе между ними, положеніе ближайшихъ селъ, сообщали свѣдѣнія о подгородныхъ рѣкахъ, лѣсахъ, пашняхъ и проч. Мѣрныя книги или книги объ измѣреніи и поставленіи столбовъ по содержанию своему стоятъ еще ближе къ поверстнымъ книгамъ, чѣмъ вышеуказанныя. Въ этихъ мѣрныхъ книгахъ заключались „измѣренія разстояній отъ одного города до другаго или же отъ извѣстнаго города до нѣсколькихъ другихъ, съ указаніемъ направленія дороги“ и свѣдѣніями о томъ, „какъ и кѣмъ производилось измѣреніе, гдѣ поставлены верстовыя столбы и проч.“¹⁾

Таковъ официальный и неофициальный матеріаль, которымъ, по всей вѣроятности, пользовался составитель поверстной книги. Матеріаль этотъ онъ размѣстилъ, какъ указано было выше, по дорогамъ; но до описанія дорогъ представилъ еще исчисленіе государевыхъ дворцовыхъ селъ и замосковныхъ волостей съ опредѣленіемъ ихъ разстояній отъ Москвы. Приводимъ цѣликомъ это исчисленіе: оно имѣетъ интересъ не только въ географическомъ, но и въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ даетъ возможность судить о значительномъ количествѣ дворцовыхъ селъ, находившихся въ окрестностяхъ Москвы. Эти волости и села слѣдующія²⁾:

села:	{	Коломенское	(7)
		Черкизово	(7)
		Измайлово	(7)
		Быково	(30)
		Бронницы	(8 или 50?)

¹⁾ *И. Омоблинъ*, Обзорѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII вѣка, заключающихся въ книгахъ разряднаго приказа въ Описаніи документовъ и бумагъ Архива Мин. Юстиціи, кн. IV, М. 1884 г., стр. 441—444. Ср. Памяти. кн. Арх. Мин. Юстиціи, М., 1890 г., стр. 20—21.

²⁾ Лл. 11—15. Цифры въ скобкахъ означаютъ разстоянія этихъ поселеній отъ Москвы.

села:	{	Митища	(15)
		Братошино	(30)
		Тонинское	(12)
		волость Волковская	(50)
села:	{	Вязема	(30)
		Воздвиженское	(50)
монастырь Воскресенскій, что на Пестрѣ			(50)
		волость Гжельская	(40)
		село Гвозня	(60)
		волость Гулецкая	(70)
		Иевлевское	(60)
села:	{	Киржачи	(70)
		Константиновское	(90)
		Брылацкое	(7)
		Митрополичы	(35)
		Молоди	(50)
		Мячково верхнее	(30)
		Мячково нижнее	(30)
		Малиновые луги	(60)
		Новое Рождественское	(30)
		монастырь Никольскій, что на Перервѣ	
Монастырь Никольскій Угрѣшскій			(15)
		Островъ	(20)
села:	{	Озерецкое	(30)
		Малая Перхорва	(15)
		Покровское	(40)
		Покровское по Владими- мерской дорогѣ	(75)
		Пахры	(30)
		Павловское, что на Истрѣ	(25)
		волость Раменская	(25)
села:	{	Рогожа	(40)
		Селна	(60)
		Софино	(40)
		Тушино	(7)
		Тешилово	(50)
		Хорошово	(7)

села:	{	Черкизово по Новго-	
		родской дорогѣ (25)	
		Ясенево (15)	
		Купавны (25)	
		волость Черноголовская (30)	
села:	{	Чашниково (25)	
		Городни (150)	
		Чернево (25)	
		волости Куневской деревня Реткина (50)	
		Хомутовка (25)	
		волость Хатунская (70)	
		Слобода Александровская (90)	
		Село Домодѣдовское по Каширской дорогѣ (40).	

Такимъ образомъ въ нашей поверстной книгѣ исчислено до 50 слишкомъ дворцовыхъ селъ и волостей (всего 51 безъ монастырей), находившихся въ окрестностяхъ Москвы, причемъ нѣкоторые изъ этихъ поселеній, какъ, напримѣръ, села Вязема, Гвозна, Костянтиновское, Островъ, Ясенево — весьма древняго происхожденія ¹⁾.

Вслѣдъ за перечисленіемъ дворцовыхъ селъ и волостей въ поверстной книгѣ встрѣчаются указанія „на первые ямы отъ Москвы“. Таковы (л. 15):

Переяславль Залѣсскій (120), Владиміръ (140), Коломна (90), Тула (160), Калуга (180), Ржева Володимірова (180), Тверь (175), Можайскъ (90), Угличъ (160).

Въ этомъ росписаніи, какъ видно, указано 9 ямовъ; дальнѣйшія указанія на разстоянія разныхъ городовъ Московскаго государства отъ столицы распределены по 9 дорогамъ, причемъ въ каждой изъ нихъ мы на одномъ изъ первыхъ мѣстъ встрѣчаемся съ тѣмъ или другимъ изъ только что приведенныхъ городовъ. Ямы эти, однако, нельзя считать первыми въ букввальномъ смыслѣ. Такъ по первой дорогѣ ближе Переяславля Залѣскаго къ Москвѣ былъ Троицкій Сергіевъ Монастырь (60), по второй ближе Владиміра Юрьевъ Польскій (130), ближе Тулы по 4-й дорогѣ — Таруса (на Звенигородъ 70 вер.) или Серпуховъ (90), ближе Калуги по пятой — Малый Ярославецъ (105), или Медынь,

¹⁾ Они упоминаются въ духовной Ивана Калиты 1328 года. С. Г. Г. и Д., т. I, № 22.

(130) по шестой ближе Ржевы Володиміровы—Волокъ Ламскій (90), по восьмой дорогѣ ближе Твери—Клинъ (85), а по седьмой ближе Можайска—Звенигородъ (40), наконецъ по девятой дорогѣ ближе Углича—Дмитровъ (60). Такимъ образомъ первымъ ямомъ въ дѣйствительности можно считать лишь Коломну—по третьей дорогѣ. Остальные города хотя и названы первыми въ вышеприведенномъ росписаніи, однако, скорѣе могутъ считаться главнѣйшими, ближайшими къ Москвѣ, ямами.

Этими девятью ямами опредѣлялись и направленія девяти ямскихъ дорогъ, которыя изъ Москвы расходились въ разные углы государства. Трудно сказать, однако, какой принципъ лежалъ въ основаніи распредѣленія ямовъ одной и той же дороги. Напрасно будемъ мы искать строгаго топографическаго преинства въ ихъ перечисленіи на страницахъ поверстной книги. Ближайшіе къ Москвѣ ямы иногда означены вслѣдъ за болѣе отдаленными, ямы одной и той же дороги, находящіеся на одномъ и томъ же разстояніи отъ столицы, тѣмъ не менѣе рядомъ не помѣщаются. Нѣкоторая систематизація въ распредѣленіи ямовъ обнаруживается лишь въ томъ, что ямы одной и той же «дороги» размѣщены приблизительно по одному и тому же направленію отъ столицы. Такимъ образомъ, подъ дорогой составитель нашей поверстной книги разумѣлъ, повидимому, не столько опредѣленную топографическую линію сообщеній, сколько общее направленіе цѣлой сѣти ямскихъ путей¹⁾. Ямы, перечисленные по этимъ дорогамъ съ означеніемъ ихъ разстояній отъ Москвы, слѣдующіе²⁾:

І. Троицкій Сергіевъ монастырь (60), Переяславль Залѣсскій (120), Ростовъ (180), Ярославль (240), Романовъ (270), Пошехонье (280), Ухорскій ямъ (300), Обнорскій ямъ (360), Молога (310), Вологда (420), Шуйскій ямъ (510), Словинскій ямъ (490), Бѣлоозеро (540), Кострома (300), Буй (390), Любимъ (на Кострому—370), Кадый (380), Кинешма (370), Плесо

¹⁾ Въ Казанскомъ округѣ существовали «дороги». Но эти «дороги» повидимому были административными единицами менѣе крупными, чѣмъ уѣзды (*А. Градовскій*, Истор. мѣст. управл., т. I, Спб. 1868 г., стр. 269—270) и, кажется, ничего общаго съ нижеприводимыми дорогами не имѣли.

²⁾ Въ подлинной поверстной книгѣ, кромѣ разстояній отъ Москвы до упоминаемыхъ въ настоящихъ выпискахъ городовъ, приводятся еще разстоянія отъ каждаго изъ этихъ городовъ, въ ближайшимъ его окружающимъ. Ср. прим. 2-е на стр. 7.

(черезъ Суздаль—280; черезъ Кострому 340), Юрьевецъ Повольскій (на Кострому и Кинешму—430), Галичъ (420), Чухлома (460), Сольгалицкая (490), Парѣньевъ (490), Унжа (на Галичъ — 540), Вага (590), Архangelскъ (1500), Кевроль (1750), Мезень (1770), Пустозерскъ (3270), Каргополь (780), Чаронда (570), Еренскъ (1145), Тотъма (670), Устюгъ Великій (1000), Сольвычегодскъ (1060), Кайгородокъ (2500), Солькамскъ (1790), Вятка (920), Кунгуръ (1680), Верхотурье (2110), Тобольскъ (2610), Албазинскій острогъ, «что въ Даурехъ» (6500).

II. Владиміръ (140), Вязники (210), Суздаль (160), Юрьевъ Польскій (130), Лухъ (280), Шуя (230), Гороховецъ (280), Балахна (340), Муромъ (260, а водянымъ путемъ 510), Касимовъ (280, а водянымъ путемъ 360), Елатма (на Владиміръ 295, а водянымъ путемъ 330), Темниковъ (430), Кадомъ (355), Керенскъ (500), Инсаръ (550), Пенза (660), Верхній Ломовъ (560), Арзамасъ (380), Нижній Новгородъ (380, а водянымъ путемъ—660), Курмышъ (500), Алатырь (600), Козмодемьянскъ (540, а водянымъ путемъ—820), Чебоксары (580), Кокшайскъ (680), Васильгородъ (500), Свіяжскъ (660, а водянымъ путемъ 940), Еранскъ (500), Саранскъ (500), Санчурскъ (700), Царевъ Санчурскъ (700), Царевъ Кокшайскъ (600), Цивильскъ (590), Ядринъ (520), Казань (680, а водянымъ путемъ 960), Уфа (1600), Синбирскъ (750), Самара (1000, а водянымъ путемъ — 1360), Саратовъ (1400, а водянымъ путемъ — 1760), Царицынъ (2000), Черный Яръ (2200, а водянымъ путемъ 2460), Астрахань (2500, а водянымъ путемъ 2760), Терекъ (3000, а водянымъ путемъ 3260), Яикъ (водянымъ путемъ 3260).

III. Коломна (90), Зарайскъ (120), Кашира (90), Переяславль Рязанскій (180), Пронскъ (230), Михайловъ (180), Печерники (250), Рязскъ (270), Скопинъ (250), Гремячій (черезъ Тулу—230), Сапожокъ (300), Шацкой (360), Романовъ (430), Доброе городище (на Козловъ—400), Козловъ (на Рязскъ—360), Тамбовъ (450).

IV. Серпуховъ (90), Алексинъ (130), Таруса (на Звенигородъ—70), Оболенскъ (210), Тула (160), Ефремовъ (250), Венева (140), Дѣдлово (180), Крапивна (200), Чернь (240), Мценскъ (260), Орель (300), Кромы (340), Новосиль (280),

Данковъ (220), Епифанъ (210), Лебедянь (250), Елецъ (280), Воронежъ (на Тулу—460), Ливны (360, а чрезъ Калугу—400), Осколь Старый (480), Валуика (600), Бѣлгородъ (на Калугу—600, на Тулу—550, на Ливны—650), Курскъ (на Калугу—480, на Тулу—430), Салтовъ (580), Харьковъ (590), Хотьмышской (590), Бѣлополье (510), Борзна (645), Вольный (черезъ Курскъ—530), Нежегольской (580), Краснополье (510), Сумы (560), Чугуевъ (?), Ахтырскъ (560), Изюмъ (?), Новой Богородицкой (?).

V. Калуга (180), Медынь (130), Воротынскъ (195), Перемышль (195), Одоевъ (180), Козельскъ (210), Мещовскъ (208?), Мосальскъ (210), Ярославецъ Малый (105), Сергѣйскъ (250), Лихвинъ на Калугу (210), Бѣлевъ (208), Болховъ (296), Карачевъ (360), Брянскъ (370), Трубчевскъ (430), Сѣвскъ (на Брянскъ—500, на Калугу—460), Рыльскъ (540), Путивль (600), Глуховъ (560), Кролевецъ Черкасскій (560), Батуринъ (620), Нѣжинъ (675), Переяславль (795), Кіевъ (960).

VI. Волокъ Ламскій (90), Зубцовъ (125), Ржева Володимірова (180), Осташковъ (300), Ржева Пустая (510), Погорѣлое городище (150), Бѣлая (300), Заволочье (510), Торопецъ (новою дорогою на Селижарово—467, а старою дорогою—370), Луки великія (новою дорогою—547, старою—440).

VII. Звенигородъ (40), Можайскъ (90), Царевъ Борисовъ (97), Руза (75), Боровскъ (90), Верея (90), Вязьма (166), Дорогобужъ (210), Смоленскъ (260).

VIII. Клинъ (85), Тверь (175), Старица (180), Торжекъ (235), Старая Руся (540), Великій Новгородъ (540), Псковъ (685), Олонецъ (840).

IX. Дмитровъ (60), Кашинь (150), Угличъ (160), Бѣжецкій верхъ (210), Устюгъ (на Дмитровъ и Кашинь—300, а на Угличъ—340)¹⁾.

Такова была та сѣть ямскихъ путей, которыми Московское правительство сообщалось съ уѣздными центрами. Но для того, чтобы пользоваться этими путями недостаточно было опредѣ-

¹⁾ Любопытно, что показанія разстояній уѣздныхъ городовъ отъ Москвы, заключающіяся въ нашей поверстной книгѣ, иногда отчасти сходятся съ показаніями дорожника 1852 г. По этому дорожнику, напр., Переяславль отстоялъ отъ Москвы на 130¹/₂ верстѣ, Коломна на 101, Калуга на 172¹/₄, Вержотурье на 2024. Иногда, однако, отклоненія гораздо болѣе замѣтны.

литель ихъ направленіе; нужно было урегулировать и тѣ способности, которыми возможно было-бы ими воспользоваться. Съ этою цѣлью издавъ былъ рядъ указовъ, изъ которыхъ и составилаь такъ называемая указная книга ямскаго приказа. Въ Московскихъ приказахъ держались, какъ извѣстно, особыя книги, куда вписывались царскіе указы и боярскіе приговоры по тому или другому вѣдомству, дополнявшіе дѣйствовавшее законодательство. Такимъ образомъ составились, на примѣръ, указная книга приказа холопьяго суда, земскаго и помѣстнаго приказовъ. Къ такого же рода памятникамъ относится и указная книга ямскаго приказа. Трудно сказать, когда она была составлена. Указы намъ извѣстной книги относятся къ 1627 г. и слѣдующимъ годамъ. Изъ этого, однако, нельзя еще заключить, что и первая ея редакція принадлежитъ тому-же времени. Быть можетъ въ ямскомъ приказѣ такъ же, какъ и въ помѣстномъ, существовала и болѣе ранняя указная книга, сгорѣвшая во время пожара 1626 г., а въ слѣдующемъ году сдѣланъ былъ лишь сводъ сохранившихся послѣ пожара указовъ ¹⁾. Другимъ поводомъ къ пополненію указной книги ямскаго приказа могъ послужить указъ въ родѣ указа 1681 г. «объ учиненіи въ приказахъ вновь статей о такихъ дѣлахъ, которыхъ въ Уложеніи не напечатано и въ новыхъ статьяхъ не написано» ²⁾. Дѣйствительно, указная книга, имѣющаяся у насъ подъ руками, списана съ прежней книги первой половины XVII вѣка въ 1680 г. и дополнена кое какими новыми постановленіями ³⁾. Быть можетъ, эти дополненія продолжали производиться и въ позднѣйшее время ⁴⁾.

¹⁾ М. Владимірскаго-Буданова, Христоматія, ч. III, изд. I-е, стр. 202.

²⁾ П. С. З., т. II, № 900.

³⁾ Сиб. Имп. Публ. Библ., О IV, № 9, л. 132. Здѣсь говорится, что книга списана «в нынѣшнемъ во 189 году декабря въ 9 день». Указъ 1681 г. относится къ 16 декабря, но ямской приказъ могъ получить тотъ же указъ и раньше. Подобнаго рода случаи бывали въ приказной практикѣ (*А. Лаппо-Данилевскій. Организация прямаго обложенія въ Московскомъ государствѣ, Сиб. 1890 г., стр. 28, прим. 2).*

⁴⁾ Въ Комиссію, учрежденную указомъ 18 февр. 1700 г. и обязанную заняться пересмотромъ и исправленіемъ уложенія, во второй половинѣ апрѣля представлены были между прочимъ списки съ новоуказныхъ статей по ямскому приказу въ числѣ 5 тетрадей подъ заглавіемъ: «О московскихъ и городовыхъ ямщикахъ и о ихъ слободскихъ и выгонныхъ земляхъ и о всякихъ данныхъ имъ угодьяхъ». (*В. Латкинъ, Законодательныя комиссіи въ Россіи въ XVIII ст., Сиб., 1887 г., стр. 11).* Судя по утвержденію работавшаго въ Архивѣ Юстиціи г. Мрочка-Дроздовскаго (Областное управленіе Россіи XVIII вѣка въ Опис.

Если самый фактъ существованія указной книги ямскаго приказа любопытенъ, то еще болѣе вниманія должно было бы заслуживать ея содержаніе. Къ сожалѣнію содержаніе это довольно незначительно и притомъ уже извѣстно нашей литературѣ¹⁾. Поэтому, въ настоящей замѣткѣ мы ограничимся краткимъ обзорѣніемъ составныхъ частей описываемой книги. Указная книга ямскаго приказа начинается съ указа царя Михаила Ѳедоровича и отца его, святѣйшаго патріарха Филарета Никитича 8 марта 1627 года. Этотъ указъ (л. 112—117), которымъ опредѣлялось, сколько давать подводъ властямъ, боярамъ, окольнічимъ и думнымъ всякихъ чиновъ людямъ по государеву уложенію издавался нѣсколько разъ, хотя и не вполнѣ исправно²⁾. Но указъ этотъ въ спискѣ 1680 года пополненъ новымъ распоряженіемъ 1 марта 1678 года касательно выдачи царевичу Василию Арслановичу тридцати подводъ до Новаго Оскола и назадъ до Москвы, причемъ самый указъ 1678 г.

Арх. Мин. Юстиціи, т. Ш, стр. 111) «отъ начала XVIII вѣка не осталось ни одной указной книги», хотя и вѣроятно ихъ существованіе. Стоитъ однако заглянуть въ недавно вышедшую памятную книжку архива министерства Юстиціи (М., 1890 г.) для того, чтобы убѣдиться въ неточности вышеприведеннаго замѣчанія. Въ бывшемъ вотчинномъ архивѣ, составляющемъ теперь одно изъ отдѣленій Архива Юстиціи въ Москвѣ, хранятся между прочимъ: «Книги записныя указамъ (за 1649—1727 годы)», которыя «представляютъ собою сборники подлинныхъ текстовъ законодательныхъ актовъ съ указаніемъ изъ какого учрежденія, какой указъ вышелъ». (Пам. Кв., стр. 44). Въ бывшемъ архивѣ старыхъ дѣлъ, одномъ изъ нынѣшнихъ подраздѣленій Архива Юстиціи, также можно найти книги указыя, содержащія указы монастырскаго приказа 1700—1723 гг. и постановленія другихъ учреждений по церковному управленію 1721—1738 гг. (Ibid., стр. 53).

¹⁾ А. Лаппо-Данилевскій, Ibid., стр. 373—375.

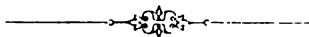
²⁾ Древн. Рос. Вивл., ч. XX, стр. 413—415. Тотъ же указъ вслѣдъ за тѣмъ напечатанъ Л. Максимовичемъ въ указателѣ россійскихъ законовъ (т. I, стр. 137). Въ изданіи Н. Новикова и Л. Максимовича замѣчается пропускъ (быть можетъ сдѣланный и въ спискѣ указа, находившемся въ распоряженіи у издателей). Послѣ опредѣленія количества подводъ, на которыя могъ рассчитывать ловчій (семи подводъ съ проводникомъ), въ печатныхъ изданіяхъ слѣдуетъ: Діакомъ изъ приказовъ Ивану Болотникову по 6 подводъ съ проводникомъ». Въ нашемъ спискѣ до приказныхъ діаковъ помѣщены дяки думные, которымъ велѣно выдавать по 10 подводъ съ проводникомъ, наравнѣ, слѣдовательно, съ дворянами московскими первой статьи. Крімъ того у Л. Максимовича читаемъ: «свѣшникамъ и подключакамъ— по 2 подводы съ проводникомъ... таможеннымъ и казацкимъ главамъ, которыхъ посылаютъ по городамъ...» (число подводъ не указано). Слѣдуетъ читать: «сытникомъ и подключаникомъ... таможеннымъ «казацкимъ главамъ» и т. д.

сказалъ и въ ямскомъ приказѣ въ книгу велѣлъ записать окольныхъ Алексѣй Петровичъ Головинъ. Подробно опредѣляя, сколько подводъ слѣдуетъ выдавать проезжающимъ, смотря по чину, указъ 1627 года не опредѣляетъ количества прогонныхъ денегъ, которыя надо было выплачивать за каждую подводу. Но уже ранѣе составитель поверстной книги отмѣтилъ, что «по указу великихъ государей прогонныхъ денегъ даецца всякихъ чиновъ людямъ на десять верстъ по три деньги на подводу» (л. 10 об.). Норма эта, вѣроятно подразумѣвалась и въ указѣ 1627 года ¹⁾. Вслѣдъ за указомъ 1627 года, который опредѣлялъ количество подводъ, требуемыхъ для проѣзда разнаго чина людей, и пополненъ былъ новымъ указомъ 21 января 1628 г., здѣсь же помѣщено нѣсколько новыхъ распоряженій (12 мая 1627 года; 23 января, 14 апрѣля, 10 сентября и 21 октября 1628 года). Въ этихъ распоряженіяхъ точнѣе означены условія, при которыхъ могли пользоваться извѣстнымъ числомъ подводъ разряды лицъ, упомянутые въ указахъ 1627—1628 годовъ. Вслѣдъ за этими распоряженіями въ концѣ указной книги помѣщена докладная выпись и дѣячьи помѣты по царскому указу касательно довольно любопытнаго дѣла. Дѣло это состояло въ слѣдующемъ: Послѣ Московскаго разоренія «прибыло ямской гоньбы въ государевы Троецкіе походы и подъ государевы подѣ всякие обиходы на Москвѣ, на дворцѣ; а въ дворцовые села, въ Тонинское и въ Братоксина и въ Воздвиженское, на государевы хоромы и на Каменную плотину возятъ всякой

¹⁾ Въ этомъ отношеніи разница между стоимостью проѣзда въ первой четверти XVII в. и 1850-хъ годахъ съ перваго взгляда довольно рѣзка. За версту и 1 лошади по дорожнику 1852 г. платилось прогоновъ по 1½—3 коп., смотря по мѣстности, болшею-же частью 2—2½ коп.; такимъ образомъ за 10 верстъ платилось 15—30 коп.; въ 1627 г. тоже разстояніе можно было проѣхать за 1½ коп.—Но если принять во вниманіе, что цѣнность рубля измѣнилась, то и цифры эти приобретутъ иное значеніе. Принимая, напр. установленное В. Ключевскимъ (Русскій рубль XVI—XVIII в., М., 1884 г., стр. 72) мѣновое соотношеніе нынѣшняго кредитнаго рубля къ московскому рублю 1613—1636 гг. какъ 1 къ 14, мы увидимъ, что собственно говоря, особенной разницы въ цѣнахъ на проѣздъ между 1620-ми и 1850-ми годами не было. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что и цѣнность рубля 1850-хъ годовъ уже успѣла упасть, когда В. О. Ключевскій производилъ свои вычисления; по этому во всякомъ случаѣ можно сказать, что прогоны XVII в. стояли не дороже прогоновъ половины XIX столѣтія.

лѣсъ и кирпичъ и известъ и изъ луговъ на конюшню сѣно возятъ на ямскихъ подводахъ». Государь, однако, 7 октября 1628 (или 1629 года) освободилъ большинство ямщиковъ отъ такого рода службы, на томъ основаніи, что дѣло это было временнымъ; за тѣ же подводы, которыми продолжали пользоваться для подобнаго рода цѣлей, государь велѣлъ платить по алтыну въ день за лошадь. Деньги должны были выдаваться изъ дворца или того учрежденія, которое пользовалось ямскими подводами. Такимъ образомъ, царскимъ указомъ не дозволено было дворцовому вѣдомству и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ безвозмездно пользоваться услугами ямскихъ, слѣдовательно, государственныхъ учрежденій для частныхъ своихъ выгодъ.

Докладомъ 1628 — 29 г. заканчивается указная книга ямскаго приказа. Вслѣдъ за нею, какъ указано было выше, помѣщено нѣсколько маловажныхъ отрывковъ. Въ общемъ, однако, содержаніе описаннаго нами сборника заслуживаетъ вниманія, хотя и оставалось неизвѣстнымъ даже тѣмъ лицамъ, которыя спеціально занимались исторіей ямскаго дѣла въ Московскомъ государствѣ.



3 6105 017 398 822

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

--	--